1+3 Pagina 1/2 Foglio

Tiratura: 73 106 Diffusione: 116.843



Nucleare, il piano per ripartire

Energia

Sul tavolo del Governo i dossier di Edison e Ansaldo per 15-20 mini centrali

Investimento complessivo da 30 miliardi, dotazione completa nel 2050

La crisi degli approvvigionamenti energetici ha attivato la progettualità per riaccendere il nucleare. Grazie anche ai progressi compiuti dalla tecnologia per arrivare a centrali più sicure. Due società, Edison e Ansaldo, hanno posto all'attenzione del Governo due dossier: l'obiettivo è dare all'Italia 15-20 mini centrali atomiche con un investimento complessivo di 30 miliardi. Le prime potrebbero essere operative già dal 2030, per arrivare a completare la dotazione entro il 2050.

Cheo Condina —a pag. 3

Nucleare, il piano per il ritorno: primi reattori a partire dal 2030

Le linee guida. Il progetto di Edison e Ansaldo sul tavolo del governo prevede in tutto 15-20 mini centrali entro il 2050 per un investimento complessivo di 30 miliardi e un impatto positivo di circa 100 miliardi

Cheo Condina

2030, da concludersi entro il 2035, per poi proseguire al ritmo di un reattore l'anno fino al 2050: in tutto 15-20 mini centrali nucleari per un investimento complessivo di 30 miliardi di euro. Un impatto positivo sul sistema economico, compreso l'indotto, di 100 miliardi di euro e di oltre mezzo milione di posti di lavoro (più altri 180mila nei successivi 60 anni di esercizio). Il raggiungimento della neutralità carbonica del Paese nel 2050, risparmiando 400 miliardi rispetto a uno scenario di sole rinnovabili.

È questo il piano per il ritorno al nucleare dell'Italia sul tavolo del Governo, e in particolare del ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, che è stato presentato nelle scorse settimane al ministro Gilberto Pichetto Fratin dai vertici di Edison, Ansaldo Nucleare, Enea. Politecnico di Milano e Nomisma Energia. Porta la loro firma il documento confidenziale "Il nuovo nucleare in Italia: perché, come, quando", di cui Il Sole 24 Ore è venuto in possesso: 35 pagine che illustrano

numeri, tabella di marcia, risvolti zione su vasta scala». Il piano algionamento». Questa prospettiva, si legge nel documento, dovrà fare i conti con un'opinione pubblica di base «positiva» sul nuovo nucleare, ma caratterizzata ancora da «elevata paura» tra i contrari. Di qui la «necessità di campagne educative», mentre da parte degli industriali in particolare gli energivori (Federacciai, Confceramica, Assocarta, Federbeton e Assovetro) - è emerso un «interesse positivo per una tecnologia baseload decarbonizzata». Servirà, in ogni caso, «un ampio e duraturo supporto politico con la predisposizione di un Gruppo Tecnico Interministeriale sotto la Pre-

nologica che ne permette un'ado- terza generazione plus, raffreddati

geopolitici e azioni istituzionali e di l'esame del Mase è un mix tra due L'apertura del primo cantiere nel governance da adottare se l'esecuti- reattori, complementari dal punto vo vorrà tornare a esperire le «op- di vista temporale e industriale, ovportunità offerte dalle nuove tecno- vero gli Small Modular Reactors logie nucleari», caratterizzate da (Smr) e gli Advanced Modular Re-«zero emissioni, sicurezza raffor- actor (Amr), «le più promettenti dal zata e migliori prospettive econo- punto di vista economico e della simiche» e che «ridurranno la dipen- curezza». Entrambe sono carattedenza energetica dell'Europa, di-rizzate dalla taglia ridotta (da 100 a versificando le catene di approvvi- 450 MW), che – secondo Edison (ovviamente supportata da Edf) e Ansaldo Nucleare – offre diversi vantaggi: la produzione seriale con assemblaggio in sito, la modularità, la maggiore sicurezza, il minor impatto ambientale, l'integrazione con le rinnovabili (che possono sostituire in assenza di sole e vento) e la compatibilità con l'attuale rete elettrica. Tutto ciò si traduce in due semplici concetti: tempi di costruzione più brevi e soprattutto minori costi, che poi fino ad oggi, insieme con la sicurezza, sono stati uno dei talloni d'Achille del "vecchio" nucleare (vedi altro articolo in pagina): un ruolo cruciale, in questo senso, lo giocheranno le economie di scala e il numero di reattori effettiva-«Le nuove tecnologie nucleari rap- mente installati. Tecnologicamente presentano una discontinuità tec- parlando, invece, gli Smr sono una



Pagina 1+3 Foglio



ad acqua e con uranio arricchito, del Governo è arrivare in sei mesi a bile dell'Isola d'Elba).

Gli effetti

dosi complementare alle rinnovabili - la maggior parte dei reattori andrebbe al Nord - e ai vincoli di rete. Tuttavia, diversamente dalle fonti green, sostiene il dossier, non richiederebbe di rivoluzionare il sistema elettrico: anche per questo consentirebbe un risparmio in termini di investimenti di 400 miliardi. Gli ulteriori benefici?«Macroeconomici, ambientali e strategici, con un contributo alla reindustrializzazione del Paese», visto che «l'attuale filiera italiana ha già coperto tutte le fasi per la realizzazione dei nuovi reattori», con «una forte resilienza dimostrata dopo il referendum del 1986» e circa 50 aziende attive nel settore. Una su tutte la Ansaldo Nucleare di Riccardo Casale, unico Epc contractor e attivo sia sugli Smr con Edison (guidata sul dossier dal Ceo Nicola Monti e dall'Evp Lorenzo Mottura) sia sulla quarta generazione con il reattore Alfred.

La tempistica

«Muoversi in fretta». È questo l'auspicio che gli autori del piano sul nuovo nucleare, ai quali si è aggiunta Rse, hanno dato al ministro Pichetto, il quale insieme ai colleghi di Governo Matteo Salvini e Adolfo Urso si è già espresso favorevolmente a un ritorno all'atomo intervenendo alla quarta edizione della iWeek, organizzata da Vento&Associatie Dune Tech. L'idea

mentre gli Amr sono una quarta ge- una road map condivisa e in nove nerazione e raffreddati a piombo. mesia delle vere e proprie guideline. Per questo i primi, che a livello glo- A livello istituzionale, afferma il dobale vedono oltre 80 progetti e sono cumento, bisogna prioritariamente già operativi in Russia, potrebbero «creare un Gruppo tecnico intermiessere commercializzati già nel nisteriale sotto la regia della Presi-2030, mentre i secondi dovranno denza del Consiglio». Cosa che conattendere il 2040. Con un vantag- sentirebbe, tra l'altro, di «definire la gio: uno dei punti di forza degli Amr cornice normativa e istituire l'Autorisarà utilizzare come combustibile le tà di Sicurezza Nucleare Italiana, avscorie ad alta radioattività degli viare programmi di ricerca, parteci-Smr. Al tempo stesso, i mini reatto- pare a programmi e partnership euri, hanno applicazioni termiche ropee, rafforzando il contributo di chiave nell'ottica della transizione Enea», il cui dipartimento nucleareenergetica: forniscono «calore per secondo alcuni - potrebbe ricevere le industrie chimiche e di raffina- maggiore autonomia fino a immagizione e per il teleriscaldamento», nare un potenziale spin off; anche consentono di «produrre idrogeno Sogin potrebbe essere efficientata. per decarbonizzare i settori hard to Infine, non andrà sottovalutato il fiabate» e «di dissalare l'acqua di nancing così come il coinvolgimento mare» (il 10% di un Smr garanti- dei principali stakeholders. Tra querebbe il fabbisogno di acqua pota- sti, il mondo della grande industria ha già mostrato grande interesse. Proprio l'altro ieri, il presidente di «L'energia nucleare è la soluzione più Confindustria Carlo Bonomi ha sot $efficace \stackrel{-}{per} de carbonizzare il sistema \quad to lineato: «Credo che oggi sia il caso$ energetico». Secondo il dossier al- di ripensare seriamente al nucleare, l'esame del Governo, al 2050 l'atomo bisogna fare riflessioni geopolitiche: potrebbe coprire il 10% del fabbiso- non facciamoci trovare impreparati gno energetico del Paese, dimostran- di fronte alle prossime emergenze».



GLI EFFETTI

Oltre mezzo milione di posti di lavoro, la neutralità carbonica del Paese nel 2050 e risparmi per 400 miliardi



LE TECNOLOGIE

Previsto un mix tra due reattori, ovvero gli **Small Modular Reactors** (Smr) e gli Advanced Modular Reactor (Amr)

Generazione elettrica e fonti di energia

Nucleare e altre tecnologie a confronto (Impatto economico, tecnico e ambientale)









