

Energie Fusione nucleare, soltanto il Sole è rinnovabile

MARIO AGOSTINELLI
MASSIMO SCALIA

L'esperimento del 5 dicembre scorso al Livermore Laboratory (California), nell'ambito della National Ignition Facility (NIF), è stato rivendicato dall'Amministrazione Biden con un clamore spropositato rispetto a quanto effettivamente ottenuto nel laboratorio. Perché?

— segue a pagina 6 —

— segue dalla prima —

■ ■ ■ Si trattava, in realtà, di ricordare a Putin, ma anche a Xi Jinping, la supremazia degli Stati Uniti, da oggi e per il futuro, sia sul piano energetico che, soprattutto, su quello militare. I soliti antiamericani? No. **È INFATTI NOTO CHE** il confinamento inerziale con laser – gli esperimenti che si praticano da anni al Livermore – è la tecnologia meno adatta per la produzione di **energia** per usi civili; al contempo, i miliardi per arrivare al “trionfo” del 5 dicembre sono stati a carico del Dipartimento della Difesa e il core business del NIF è fornire alla National Security sperimentazioni e tecnologie utili per la conservazione e lo sviluppo delle armi termonucleari. Questi semplici dati sono stati riportati da Elena Comelli sul “Sole24ore”, mentre, nel rendere conto dei risultati ottenuti al Livermore, la grande stampa si è prodigata in un florilegio di inarrivabili sciocchezze, che, puntuale e documentato, appare a questo link: <https://attivissimo.blogspot.com/2022/12/fusione-nucleare-le-minchiate.html>.

NELL'INTERNO DEL SOLE sono quattro gli atomi di idrogeno (protoni, in realtà, poiché gli atomi, a causa di temperatura e pressione, “perdono” i loro elettroni) che si fondono in un nucleo di elio, che ha, però, una massa inferiore a quel-

la dei quattro atomi. Una massa non può scomparire e questo “difetto di massa” al termine della reazione misura quanta **energia** è stata creata, secondo la famosa formula di Einstein: $E = mc^2$, e irraggiata. Perché i protoni riescano a fondersi, l'interazione “forte”, che li caratterizza, deve prevalere sulla repulsione elettrostatica tra cariche dello stesso segno. È l'enorme densità del nucleo del sole, circa 150.000 kg/m³, che li fa stare molto vicini, e che, insieme alla colossale pressione, circa 500 miliardi di atmosfere, e a una temperatura di 15.000.000 di Kelvin “obbliga” i protoni a fondersi.

SULLA TERRA È IMPENSABILE realizzare le condizioni di densità e pressione del Sole. Per tenere vicine le particelle si usa, nella reazione di fusione per gli usi civili **dell'energia**, cioè l'elettricità, il confinamento magnetico. Perché si punta sulla reazione deuterio-trizio, i due isotopi dell'idrogeno? Perché bisogna fare i conti con la probabilità – sezione d'urto – che le particelle nucleari interagiscano effettivamente tra loro per fondersi.

LASEZIONE D'URTO per una reazione tra nuclei di idrogeno, come nel Sole, è sfavorevole rispetto a quella tra due nuclei di deuterio, che però, a sua volta, ha sezione d'urto inferiore alla reazione deuterio-trizio. In definitiva, nonostante quest'ultima reazione

richieda una temperatura dell'ordine dei 100 milioni di gradi, è quella che può produrre **energia** da fusione con maggior probabilità rispetto alle altre.

EDECCOCIA ITER, in costruzione in Provenza a Cadarache, che si propone di dare continuità alla reazione, come non possono i 192 laser del Livermore che vanno raffreddati per una giornata dopo ogni ignizione. Ottimo proponimento, ma ITER è da anni in costruzione, costo a oggi stimato di 20 miliardi, senza che sia stata provata la fattibilità sperimentale della fusione. Infatti, nessuno si è levato a contestare la “prima volta” di un guadagno netto **d'energia** rivendicata dall'esperimento del Livermore. Quindi il “pentolone” di Cadarache prosegue, scientificamente “abusivo”, con un finanziamento pubblico sulle spalle di vari popoli – UE, Stati Uniti, Cina, India, Corea del Sud – che il processo decisionale ha bellamente scavalcato, agevolato da una grande stampa che, qui in Italia, spara per di più incredibili sciocchezze.

“DISPONIBILITÀ ILLIMITATA, a basso costo?” Basta attingere dallo stesso sito di ITER (<https://www.iter.org/mach/tritiumbreeding>) per sapere che l'attuale disponibilità globale di trizio è di 20 kg, mentre per un reattore a fusione da 1000 MW è previsto un consumo di circa 56 kg in un anno. I “fusionisti” sostengono che, una volta in esercizio, il cosiddetto “tempo di raddoppio” – quello necessario affinché un reattore a fusione produca trizio in eccesso per supportare un secondo reattore – è inferiore a 5 anni. Ma, a quando tutto questo? Non prima del 2050, secondo il programma ITER, quando peraltro la percentuale di elettricità da fonti rinnovabili nella UE, se non il 100%, del rap-

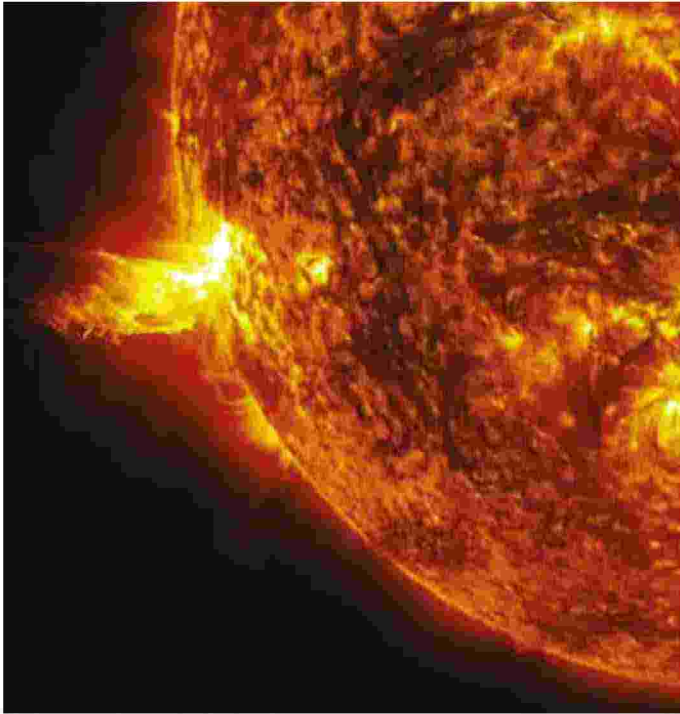
porto MacKinsey, gli sarà assai vicina.

E LE SCORIE? ITER produrrebbe migliaia di tonnellate di materiale radioattivo. Infatti, anche a lasciar perdere quel che resta del trizio come scoria, radioattiva, ITER è una intensissima sorgente di neutroni. Tutta **l'energia** della fusione è estratta con i neutroni da un plasma “trasparente” a queste particelle, che si arrestano sulla prima parete solida che incontrano, attivandola.

QUANTO AL VANTO proclamato dal Livermore, se si considera tutta **l'energia** impiegata dai laser e non solo quella che incide sul target, lungi dall'esserci un guadagno netto, si ha un rendimento da prefisso telefonico. Maledicenza? Vedremo il rendimento scientifico dell'esperimento. Intanto, a giornalisti grandi e piccini, sull'attento quando il Dipartimento di Stato suona la tromba, suggeriamo di rilassarsi e, magari, un po' più d'entusiasmo per quel che si può fare subito, da ora, col reattore a fusione che già abbiamo in esercizio a 150.000.000 km di distanza: il Sole.



*Sulla terra è impensabile ottenere una disponibilità illimitata di **energia** a basso costo. Il progetto Usa a «inizione» non assicura continuità e produce gravi danni all'ambiente*



Un'immagine del sole foto Nasa



Nonostante la propaganda, i reattori civili produrrebbero tonnellate di materiale radioattivo e dovrebbero utilizzare elementi di difficile reperimento

Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.



185509